**Преподаватель Танчик Е. А.**

 **Задания на 11.05 .2020.**

**Гр 16 А**  Задания для дистанционного обучения по дисциплине «Русский язык и литература. Литература».

 Здравствуйте, уважаемые обучающиеся.

Тема нашего урока: Кутузов и Наполеон в авторской оценке (1 урок).

Мы продолжаем изучение романа-эпопеи «Война и мир».

Для освоения данной темы необходимо:

 1) изучите теорию;

 2) запишите конспект.

|  |
| --- |
| В романе «Война и мир» Л. Толстой рисует образы двух великих полководцев: Кутузова и Наполеона. Но отношение к этим двум историческим деятелям эпохи различное.Наполеон изображен в романе сатирически. Внешность этого «великого» человека ничтожна и смешна. Толстой не раз повторяет определения «маленький», «малый ростом», снова и снова рисует «круглый малый живот императора», «жирные ляжки коротких ног».Писатель подчеркивает холодность, самодовольство, напускное глубокомыслие выражения лица Наполеона. Особенно резко вырисовывается одна его черта - позерство. Наполеон ведет себя как актер на сцене. Перед портретом сына он «сделал вид задумчивой нежности», жест его «грациозно-величественен». Наполеон уверен: все, что делает и говорит он, «есть история». И даже такое отнюдь не величественное явление, как дрожание икры его левой ноги, выражавшей его гнев или беспокойство, представляется ему значительным, историческим.По мере того как развертываются исторические события, все отвратительнее становится внутренний и внешний облик Наполеона. В период Аустерлицкого сражения он еще сохраняет человеческие черты: «…на холодном лице его был тот особый оттенок самоуверенного, заслуженного счастья, который бывает на лице влюбленного и счастливого мальчика». Но годы идут. Новые сражения. Новые трупы. Лицо остается холодным и все больше оплывает жиром. И вот в день Бородинского сражения мы видим страшно изменившийся, отталкивающий облик императора («желтый, опухлый, тяжелый, с мутными глазами, красным носом»).Главный аргумент, который выставляет писатель против тех, кто считал наполеона великим, заключается в следующем: «Нет величия там, где нет простоты, добра и правды». В оценке деяний исторической личности писатель применяет нравственный критерий. В отличие от Наполеона Кутузов в изображении Толстого не только способен понять простого человека, но и сам по натуре простой человек. В его облике Л. Н. Толстой прежде всего и отмечает эту простоту, обыкновенные черты старого человека, «дедушки», как называет его крестьянская девочка Малаша. Ничего от повелителя народов нет в этом «полном, рыхлом» старике, в его сутулой фигуре, ныряющей тяжелой походке. Но сколько в нем доброты, простодушия и мудрости! Вспомним его, когда он говорит с солдатами: «Лицо его становилось все светлее и светлее от старческой кроткой улыбки». Такова же речь Кутузова, понятная и близкая каждому. «Перестал говорить главнокомандующий, - замечает Толстой, - а заговорил простой, старый человек, очевидно, что-то самое нужное желавший сообщить теперь своим товарищам. Отличаются друг от друга и военные стратегии Наполеона и Кутузова.Для Наполеона любое сражение в любой войне - это игра в шахматы, и все зависит от опытности и умения игрока. Поэтому он пытается руководить сражением, отдавая распоряжения одно за другим.Совсем не то Кутузов. В Бородинском сражении, например, он не стремится отдавать распоряжения, но внимательно следит за происходящими событиями, всматривается в выражение лиц офицеров, приезжающих к нему с донесениями, вслушивается в интонацию их речи. Толстой объясняет поведение главнокомандующего: «Долголетним военным опытом он знал и старческим умом понимал, что руководить сотнями тысяч людей, борющихся со смертью, нельзя одному человеку, и знал, что решают участь сражения не распоряжения главнокомандующего, не место, на котором стоят войска, не количество пушек и убитых людей, а та неуловимая сила, называемая духом войска, и он следил за этой силой и руководил ею, насколько это было в его власти».Для Толстого Кутузов - идеал общественного деятеля и идеал человека. Противопоставляя его Наполеону, писатель замечает: «…он вообще ничего не говорил о себе, не играл никакой роли, казался всегда самым простым и обыкновенным человеком и говорил самые простые и обыкновенные вещи». Вся его деятельность была направлена не на возвеличивание своей особы, а на то, чтобы победить и изгнать врага из России, «облегчая, насколько можно , бедствия народа и войска. Образ Кутузова исторически правдив. Однако в размышлениях о деятельности великого полководца отразились противоречия, свойственные мировоззрению писателя.Сопоставляя Наполеона и Кутузова, Толстой тем самым решает вопрос о роли личности в истории. Писатель приходит к выводу, что историей правят не отдельные личности, а народ. И именно поэтому главной мыслью романа является «мысль народная». |

 Война в «Севастопольских рассказах» — это что-то очень человеческое: здесь есть свой быт, люди и на войне остаются людьми со всеми лучшими и худшими их свойствами. И вместе с тем война — нечто нечеловеческое, в ней есть какая-то тайна, перед которой Толстой останавливается, как перед тайной смерти. Эту тайну писатель будет разгадывать в будущей книге «Война и мир». Но уже в севастопольских очерках война — это особая форма жизни, обостряющая и проявляющая суть реальности.Война в «Севастопольских рассказах» — это что-то очень человеческое: здесь есть свой быт, люди и на войне остаются людьми со всеми лучшими и худшими их свойствами. И вместе с тем война — нечто нечеловеческое, в ней есть какая-то тайна, перед которой Толстой останавливается, как перед тайной смерти. Эту тайну писатель будет разгадывать в будущей книге «Война и мир». Но уже в севастопольских очерках война — это особая форма жизни, обостряющая и проявляющая суть реальности.Выполните работу в тетради, сфотографируйте ее и отправьте мне на электронную почту.

 В свободное от занятий время совершите следующие экскурсии:

а) в Государственный музей Л. Н. Толстого;

б) в музей усадьбу Л.Н. Толстого «Ясная Поляна».

Рекомендуемая литература:

1) Литература : учебник для учреждений нач. и сред. проф. образования : в 2 ч. Ч. 1 /Г. А. Обернихиной.—М. : Издательский центр «Академия», 2012.—384 с., илл.

https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=http://pl136ufa.narod.ru/dokum2/litra1.pdf&ved=2ahUKEwjYtM7VhdHoAhWIw4sKHU6JBJYQFjAMegQICRAB&usg=AOvVaw02K5WgmM28Ayp2sZ2r3AEI&cshid=1586081544253

 С уважением, Танчик Е. А.